SOSPRADERAS

YENDO HACIA ATRÁS PARA ALCANZAR EL FUTURO:
MODERNIZACIÓN DEL MANEJO TRADICIONAL DE LOS PRADOS DE SIEGA HACIA LA RENTABILIDAD Y LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA

XIV Jornadas de Investigación en la Red de Parques Nacionales 2018

Torla, 24/10/2018

Primeros resultados del proyecto SOS PRADERAS (INTERREG SUDOE) en Aragón: caracterización y evolución de sus prados de siega y medidas de conservación

David Guzmán (1), Ramón Reiné (2), Joaquín Ascaso (2) y Olivia Barrantes(2)

(1) Gobierno de Aragón, (2) Universidad de Zaragoza

info@sospraderas.eu
www.sospraderas.eu

Medio ambiente
y eficiencia de recursos

Interreg
Sudoe
SOS PRADERAS

European Regional Development Fund

El programa Interreg Sudoe está cofinanciado por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)

www.interreg-sudoe.eu

EUROPEAN UNION

SOSPRADERAS

YENDO HACIA ATRÁS PARA ALCANZAR EL FUTURO:
MODERNIZACIÓN DEL MANEJO TRADICIONAL DE LOS PRADOS DE SIEGA
HACIA LA RENTABILIDAD Y LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA

info@sospraderas.eu
www.sospraderas.eu

PROYECTO SOS PRADERAS ¿POR QUÉ?

Los prados de siega, agroecosistemas mantenidos por la acción secular del ser humano, están despareciendo en toda Europa. Y con ellos, una gran biodiversidad asociada. Están incluidos entre los hábitats prioritarios europeos y la Estrategia de Biodiversidad de la UE reconoce su deficiente estado de conservación. Las causas principales de su desaparición son los cambios en la gestión del territorio: intensificación del manejo allí donde el relieve permite un acceso fácil; y abandono, en áreas de montañas o húmedas, sin olvidar la presión urbanística en las parcelas más próximas a cascos urbanos.

PROYECTO SOS PRADERAS ¿PARA QUÉ?

El objetivo principal es promover la gestión sostenible de los prados de siega mesófilos en el territorio SUDOE desde los puntos de vista ambiental y socioeconómico para favorecer su conservación.

Este objetivo se vincula directamente con el Objetivo específico de SUDOE 6d 1: Reforzar la cooperación de los gestores de espacios naturales del SUDOE, a través del desarrollo y la aplicación de métodos conjuntos ya que parte de los socios beneficiarios están relacionados directamente con la gestión de espacios naturales protegidos (Parques Nacionales, Parques Regionales, etc.) en el territorio SUDOE y además el proyecto busca el desarrollo de métodos conjuntos que puedan experimentarse bajo diferentes escenarios territoriales (con diferentes modelos de gestión de los fondos derivados de la PAC) pero que comparten un mismo problema ambiental.

AMBITO DE APLICACIÓN

Portugal: Norte
Francia: Nouvelle-Aquitaine y Occitanie
España: Aragón, Asturias y Castilla-León

Varios ENP y ERN2000 y ámbito de influencia

SOCIOS

Portugal: Instituto Nacional de Investigación Agrícola y Veterinaria, I. P. (Braga) y Instituto Politécnico de Bragança.

Francia: Conservatoire botanique pyrénéen (Bagnères-de-Bigorre).

España: Universidad de Oiviedo (Beneficiario Principal), Consorcio Parque Nacional Picos de Europa, Semillas Silvestres, Gobierno de Aragón.

ACCIONES DEL PROYECTO (GRUPOS DE TAREAS)

1. Diagnóstico de la situación de los prados de siega en el territorio SUDOE
2. Conservación ex-situ de semillas en Bancos de Germoplasma
3. Cooperación entre espacios gestores de espacios naturales
4. Capacidad actual y potencial de los PDR y la nueva PAC
5. Carpoteca y caracterización de frutos y semillas de las especies más representativas
6. Producción y recolección de semillas de prados de siega.
7. Procesado, almacenamiento, certificación y comercialización de las semillas.

Gestión del proyecto, difusión y divulgación.

Terminología:

Nomenclator Básico de Pastos en España (Sociedad Española de Pastos, SEP)

Prado:

Comunidad vegetal espontánea densa y húmeda, siempre verde, producida por el hombre o la acción del pastoreo. Se puede aprovechar por siega o pastoreo, indistintamente.

Pradera:

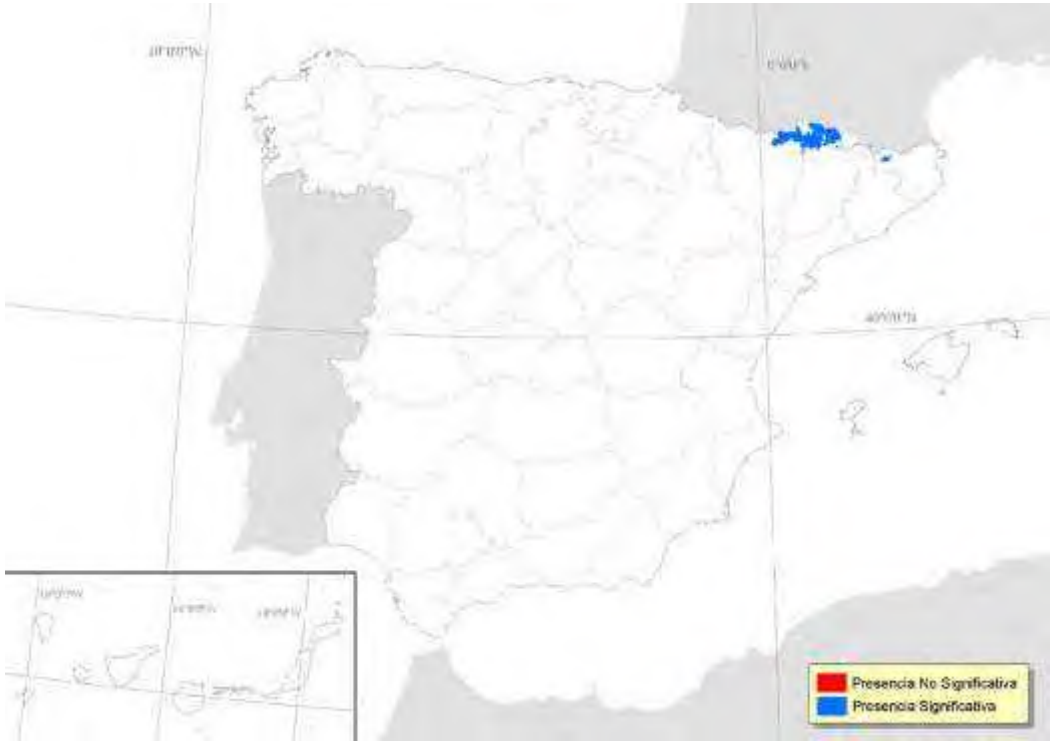
Cultivo forrajero plurianual constituido fundamentalmente por dos o más especies de gramíneas y leguminosas, que puede ser aprovechado por siega o pastoreo de forma indistinta.

Fuente: Ferrer *et al.* (2001)

Ubicación:

Distribución geográfica

- Regiones biogeográficas alpina, atlántica y mediterránea.
- 800- 1600 msnm.
- A partir de 900 mm de precipitación anual.



Valle de Broto

Valle de Gistaín

Procedencia de las especies:

- Dependientes del ambiente 40%.
- Dependientes de la gestión 38%.

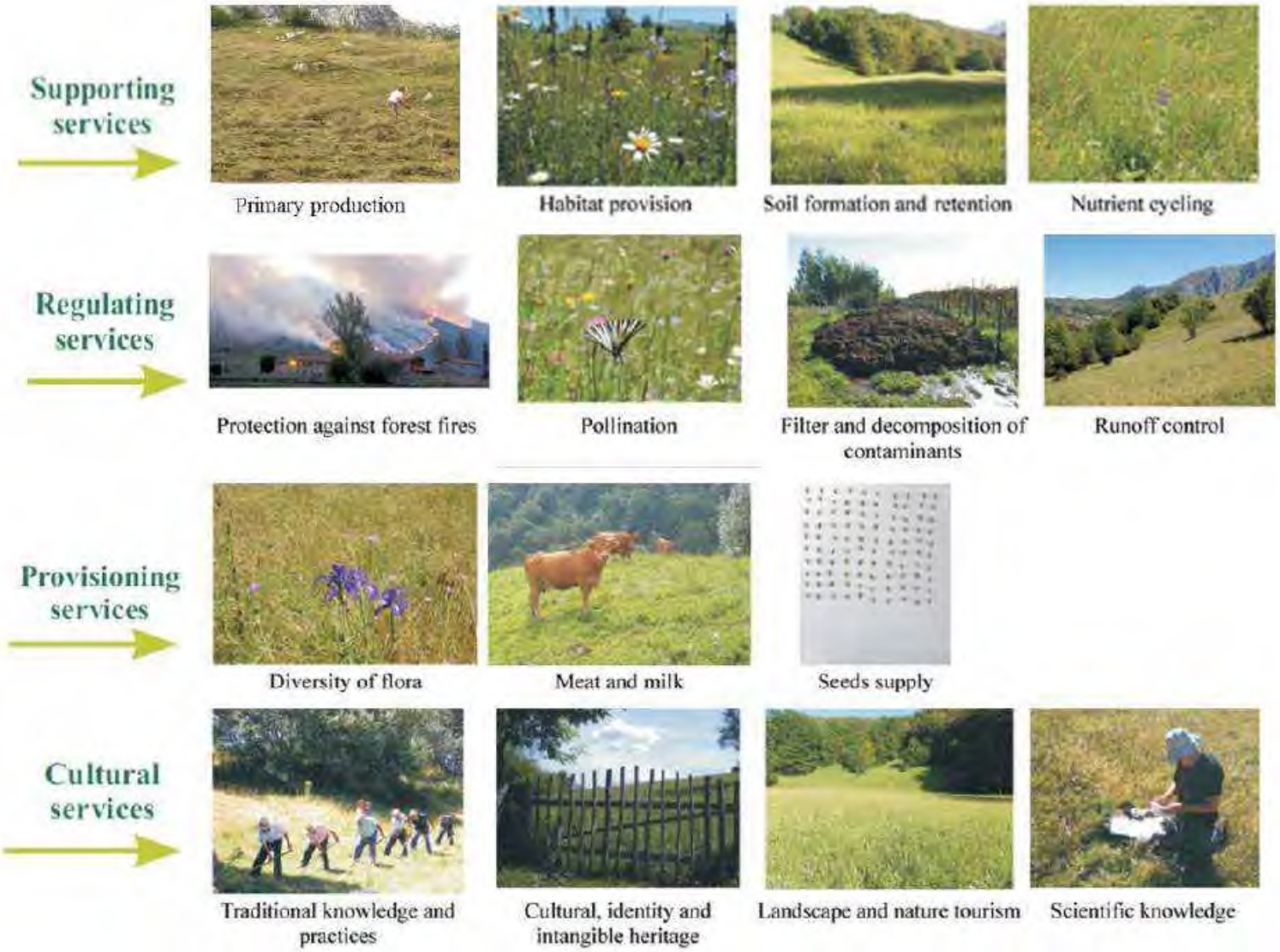
Fuente: Chocarro, Fanlo y Fillat (1990)

Vegetación y Directiva Hábitat:

Clasificación Fitosociológica	Directiva Hábitat
Al. Arrhenatherion elatioris *Ophioglosso-Arrhenatheretum elatioris* *Rhinantho mediterranei-Trisetum flavescentis* *Gentiano luteae-Trisetum flavescentis* *Tragopogon-Lolietum multiflori*	**6510** **Prados pobres de siega de baja altitud**
Al. Triseto-Polygonion bistortae *Triseto flavescentis-Heracleetum pyrenaici*	**6520** **Prados de siega de montaña**
Al. Cynosurion cristati *Cynosuro cristati-Trifolietum repentis*	**No incluídos**
Al. Bromion erecti *Euphrasio Plantaginetum subass. centauretosum* *Phyteumo orbicularis-Festucetum nigrescentis*	**6210** **Prados secos seminaturales y facies de matorral sobres sustratos calcáreos**

FUENTE: Chocarro *et al.* (2009)

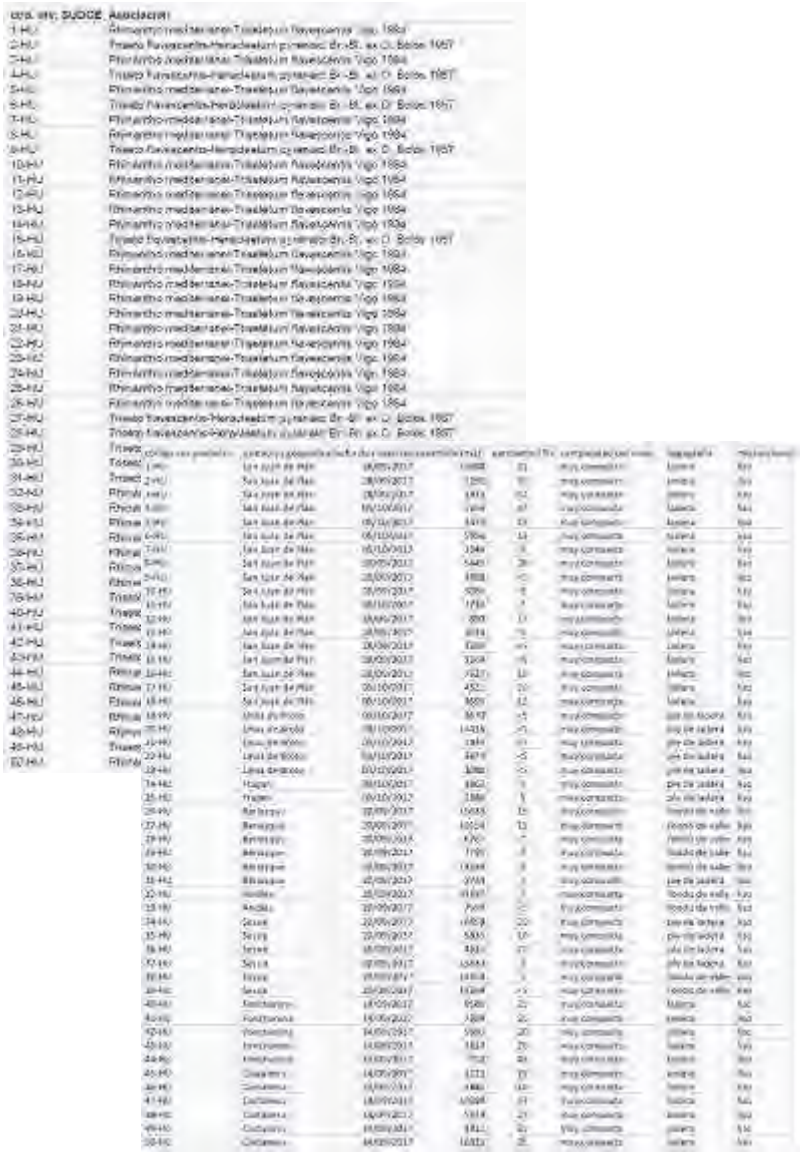
SERVICOS ECOSISTÉMICOS PRESTADOS POR LOS PRADOS DE SIEGA



GT1. DIAGNÓSTICO DEL ESTADO DE LOS PRADOS DE SIEGA EN ARAGÓN

CARACTERIZACIÓN DE LOS PRADOS DEL PIRINEO ARAGONÉS

- Inventarios de vegetación
- Muestras de suelos
- Encuestas de manejo
- Caracterización florística
- Recolección de semillas



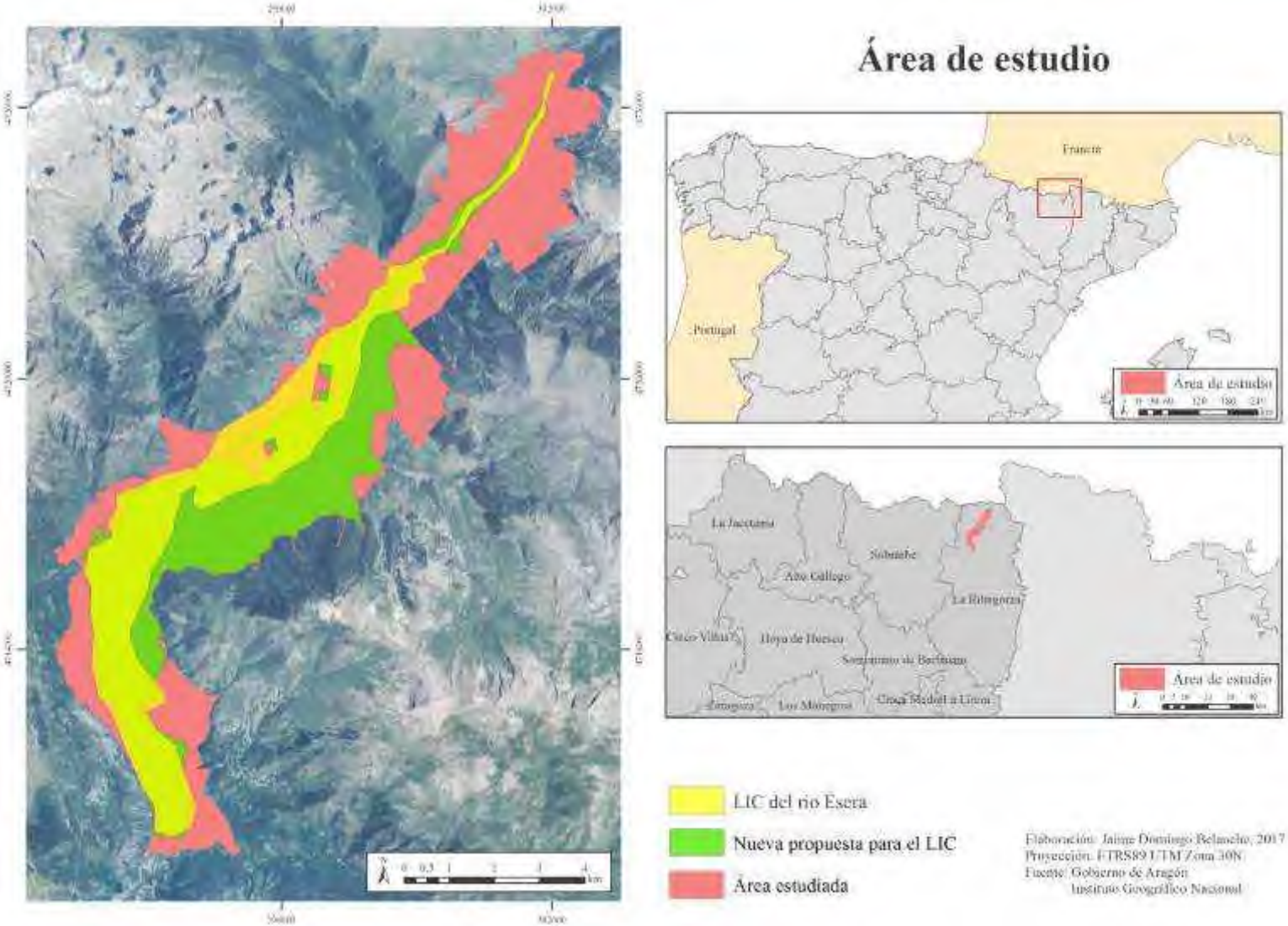
GT 1.DIAGNÓSTICO DEL ESTADO DE LOS PRADOS DE SIEGA EN ARAGÓN

Evolución de la superficie ocupada por prados de siega en el Valle de Benasque

D. Guzmán (Coord.) 2017 Evolución de la superficie ocupada por prados de siega en el entorno del LIC río Esera (Valle de Benasque) entre 1957,1986 y 2016 GT1. Diagnóstico de la situación de prados de siega en territorio SUDOE. Informe inédito realizado para el Proyecto Interreg SUDOE “SOS PRADERAS” bajo la dirección de Tomás E. Díaz González.

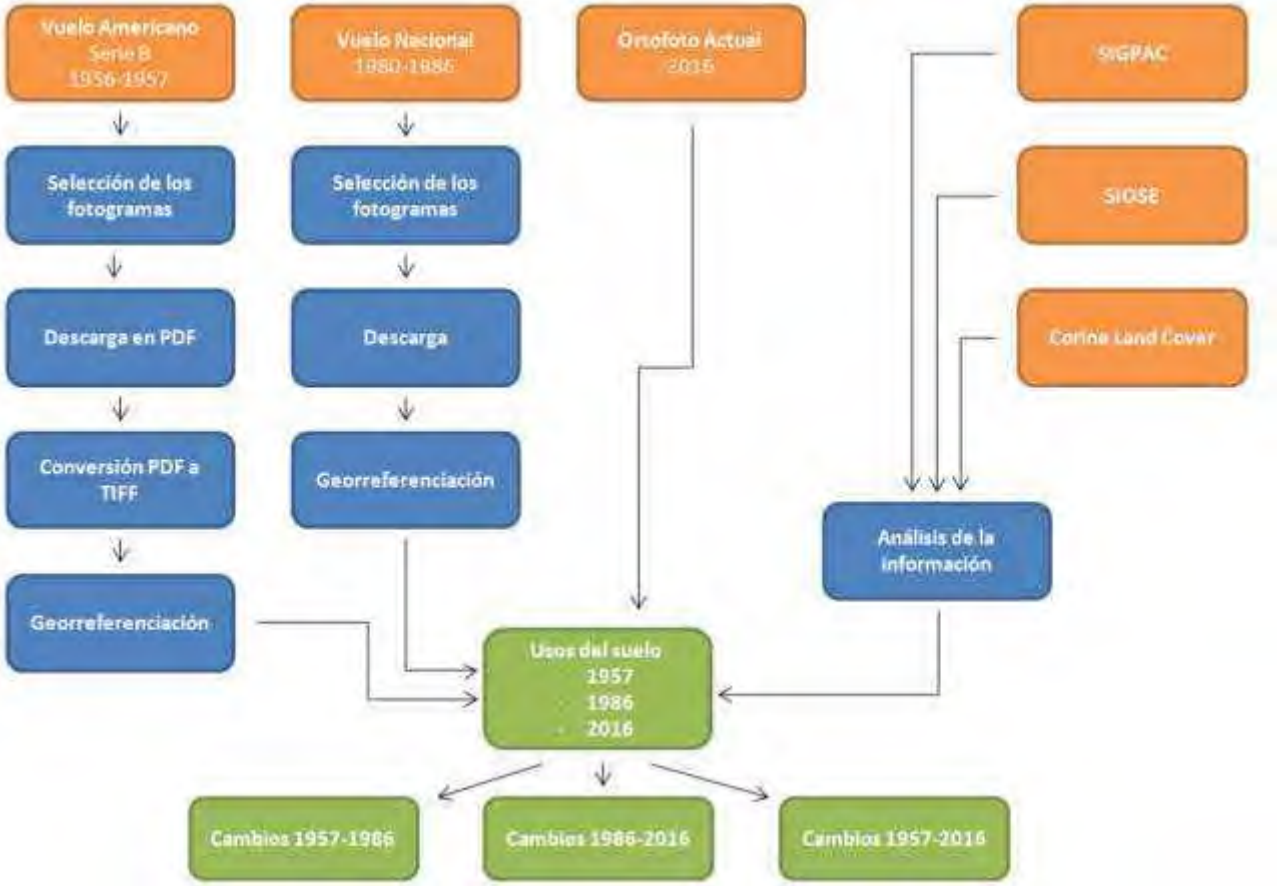
GT1. DIAGNÓSTICO DEL ESTADO DE LOS PRADOS DE SIEGA EN ARAGÓN

Área de estudio



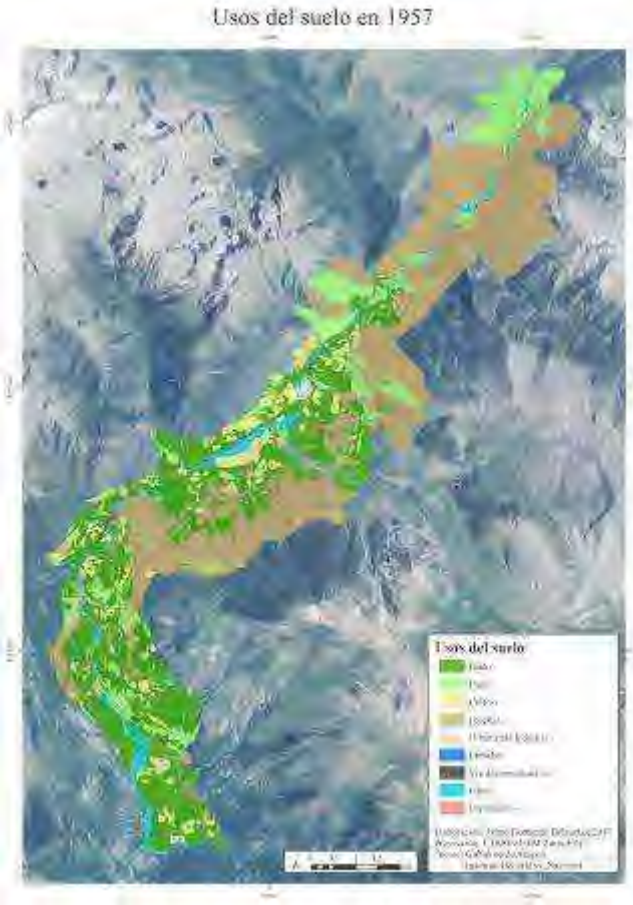
GT1. DIAGNÓSTICO DEL ESTADO DE LOS PRADOS DE SIEGA EN ARAGÓN

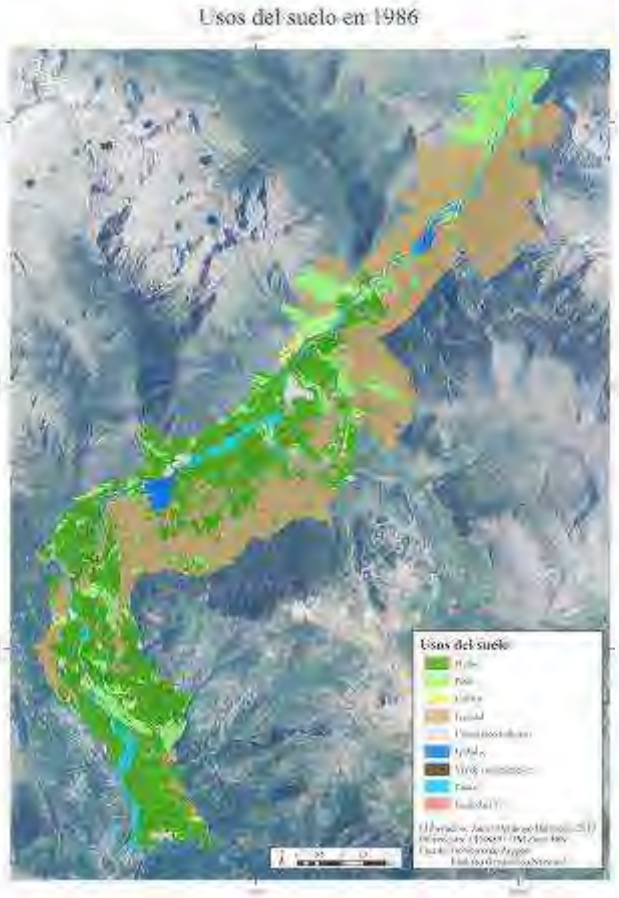
Metodología

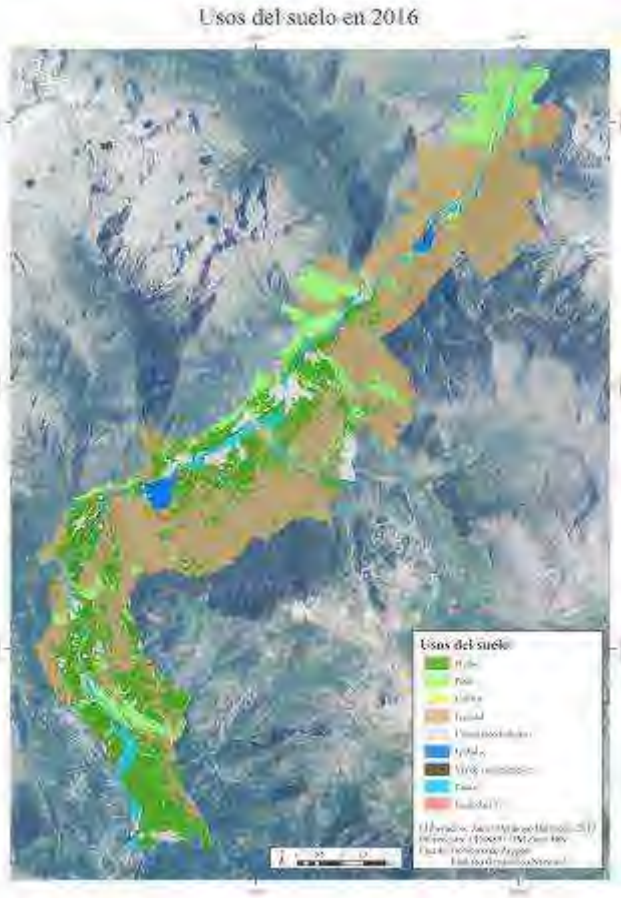


GT1. DIAGNÓSTICO DEL ESTADO DE LOS PRADOS DE SIEGA EN ARAGÓN

Usos del suelo en 1957, 1986 y 2016



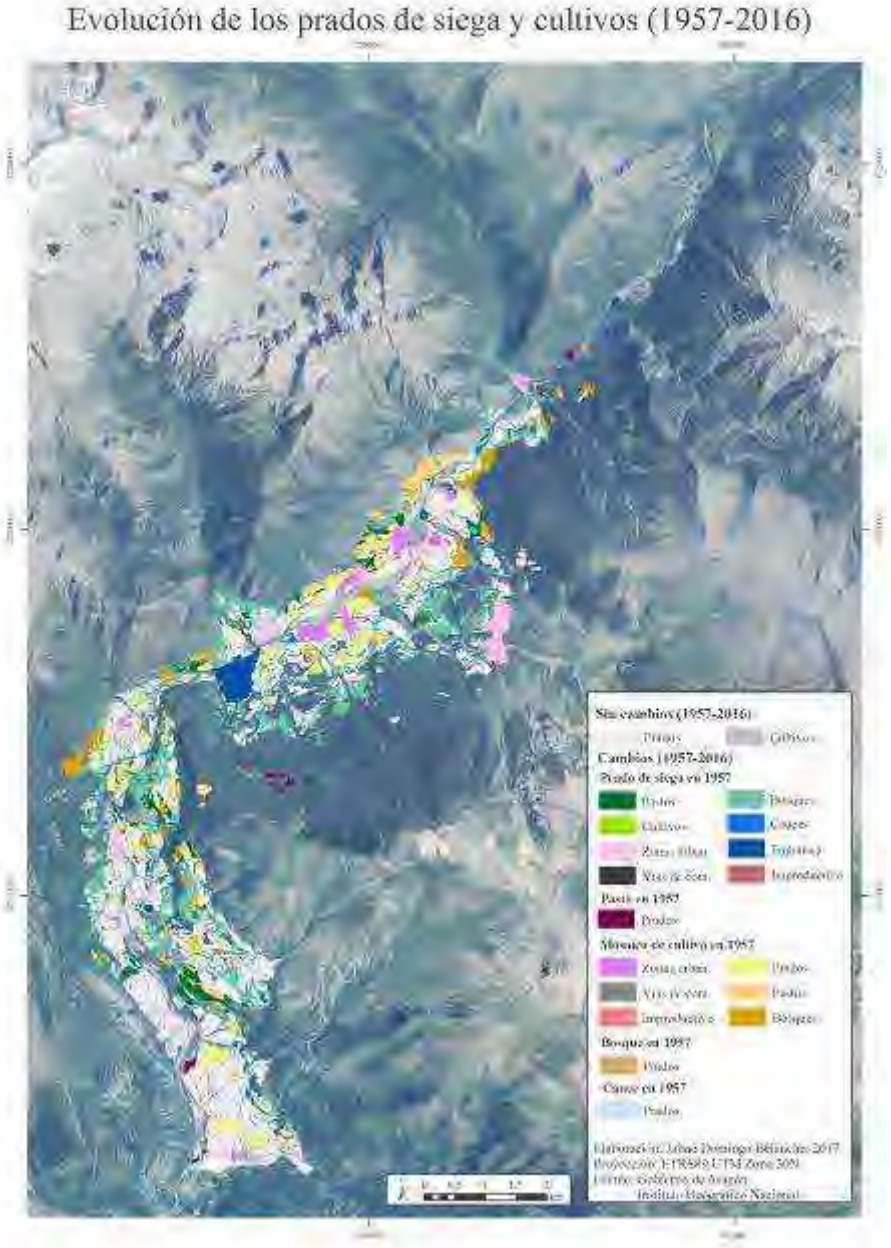




GT1. DIAGNÓSTICO DEL ESTADO DE LOS PRADOS DE SIEGA EN ARAGÓN

Resultados: cambios

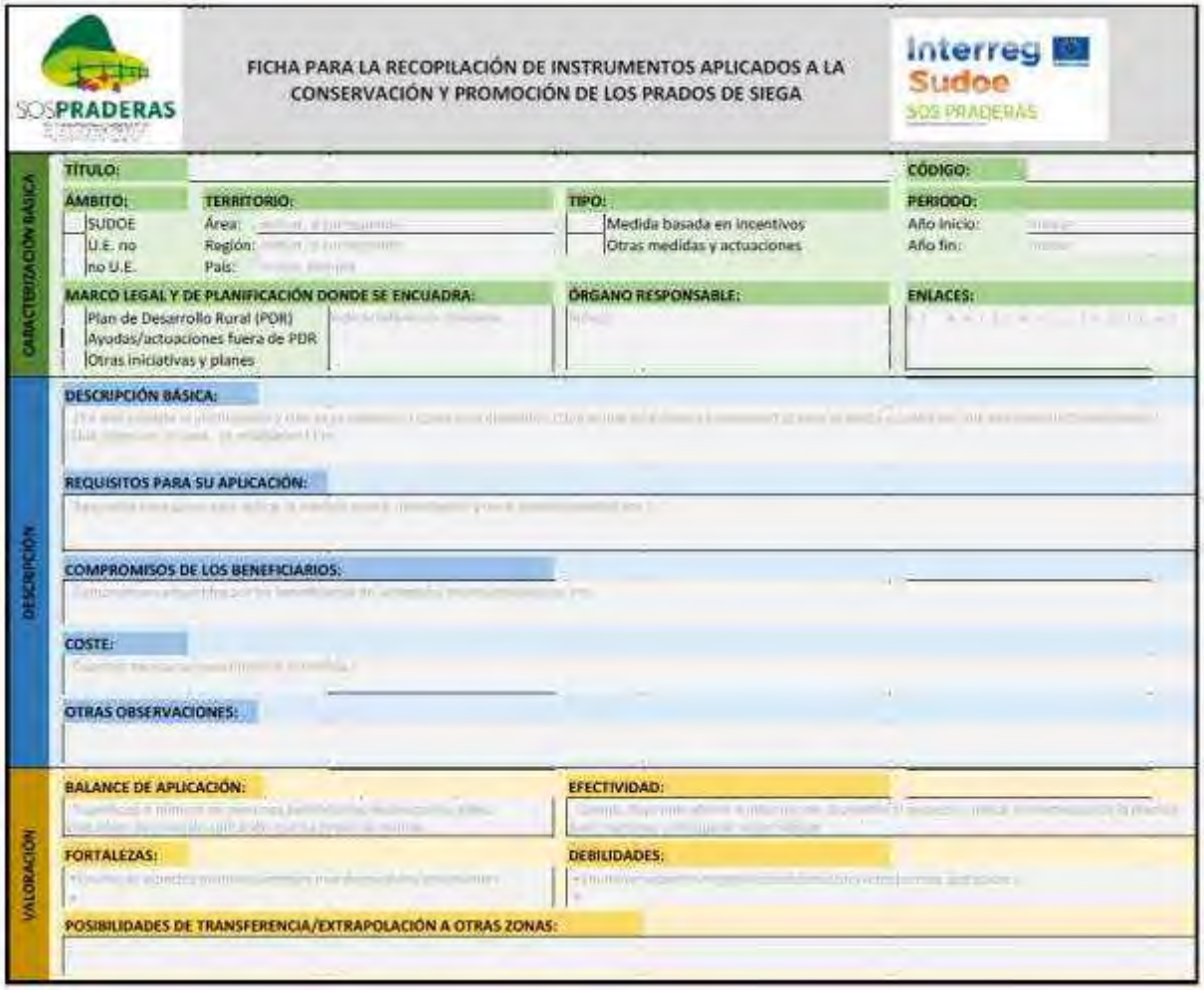
		AREA (ha)			% OF CHANGE		
Pilot zone	Land cover	1956	2010	2017	1956-2010	2010-2017	1956-2017
Soto de Sajambre	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-25
	Pastures: hay meadows	**138**	**87**	**36**	**-37**	**-58**	**-74**
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-87
Sotres	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	68
	Pastures: hay meadows	**173**	**132**	**56**	**-24**	**-58**	**-68**
	[illegible]	29	0	0	-100		-100
Fuente Dé	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	132
	Pastures: hay meadows	**156**	**117**	**55**	**-25**	**-53**	**-65**
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		-100
		1956	**1986**	**2016**	**1956-1986**	**1986-2016**	**1956-2016**
Benasque	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0
	Pastures: hay meadows	**1546**	**1672**	**1077**	**8**	**-36**	**-30**
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-100
		1956	**1978**	**2017**	**1956-1978**	**1978-2017**	**1956-2017**
França	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	-91
	[illegible]	18	28	0	-5	-100	-100
	[illegible]	20	17	1	-15	-93	-95
	[illegible]	15	17	57	13	236	228
	Pastures: hay meadows	**291**	**292**	**138**	**0**	**-53**	**-53**
	[illegible]	0	0	43	0		
	[illegible]	0	0	[illegible]	0		
	[illegible]	31	37	35	20	-64	57
		1995	**2005**	**2017**	**1995-2005**	**2005-2017**	**1995-2017**
Vila Pouca	[illegible]	680	645	683	-5	6	0
	[illegible]	72	66	72	-8	10	0
	[illegible]	0.4	0	0.4	-100		0
	Pastures: hay meadows	**316**	**354**	**307**	**12**	**-13**	**-3**
	[illegible]	52	52	53	-1	—	1
	[illegible]	80	71	79	-11	11	-1



García Manteca, P. & al. (2018) Mountain hay meadows: assessing the loss of surfaces and ecosystem services in Iberian areas. 11TH SER EUROPE 2018 CONFERENCE.

GT4. ANÁLISIS DE LAS MEDIAS DE LA PAC Y PDR PARA EL APOYO A LOS PRADOS DE SIEGA

Análisis de las medidas aplicadas hasta el presente para la conservación y promoción de prados de siega:
Recopilación



SOSPRADERAS

FICHA PARA LA RECOPILACIÓN DE INSTRUMENTOS APLICADOS A LA CONSERVACIÓN Y PROMOCIÓN DE LOS PRADOS DE SIEGA

Interreg Sudoe SOS PRADERAS

CARACTERIZACIÓN BÁSICA

TÍTULO:

CÓDIGO:

ÁMBITO:
- SUDOE
- U.E. no
- no U.E.

TERRITORIO:
- Área:
- Región:
- País:

TIPO:
- Medida basada en incentivos
- Otras medidas y actuaciones

PERIODO:
- Año inicio:
- Año fin:

MARCO LEGAL Y DE PLANIFICACIÓN DONDE SE ENCUADRA:
- Plan de Desarrollo Rural (PDR)
- Ayudas/actuaciones fuera de PDR
- Otras iniciativas y planes

ÓRGANO RESPONSABLE:

ENLACES:

DESCRIPCIÓN

DESCRIPCIÓN BÁSICA:

REQUISITOS PARA SU APLICACIÓN:

COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS:

COSTE:

OTRAS OBSERVACIONES:

VALORACIÓN

BALANCE DE APLICACIÓN:

EFECTIVIDAD:

FORTALEZAS:

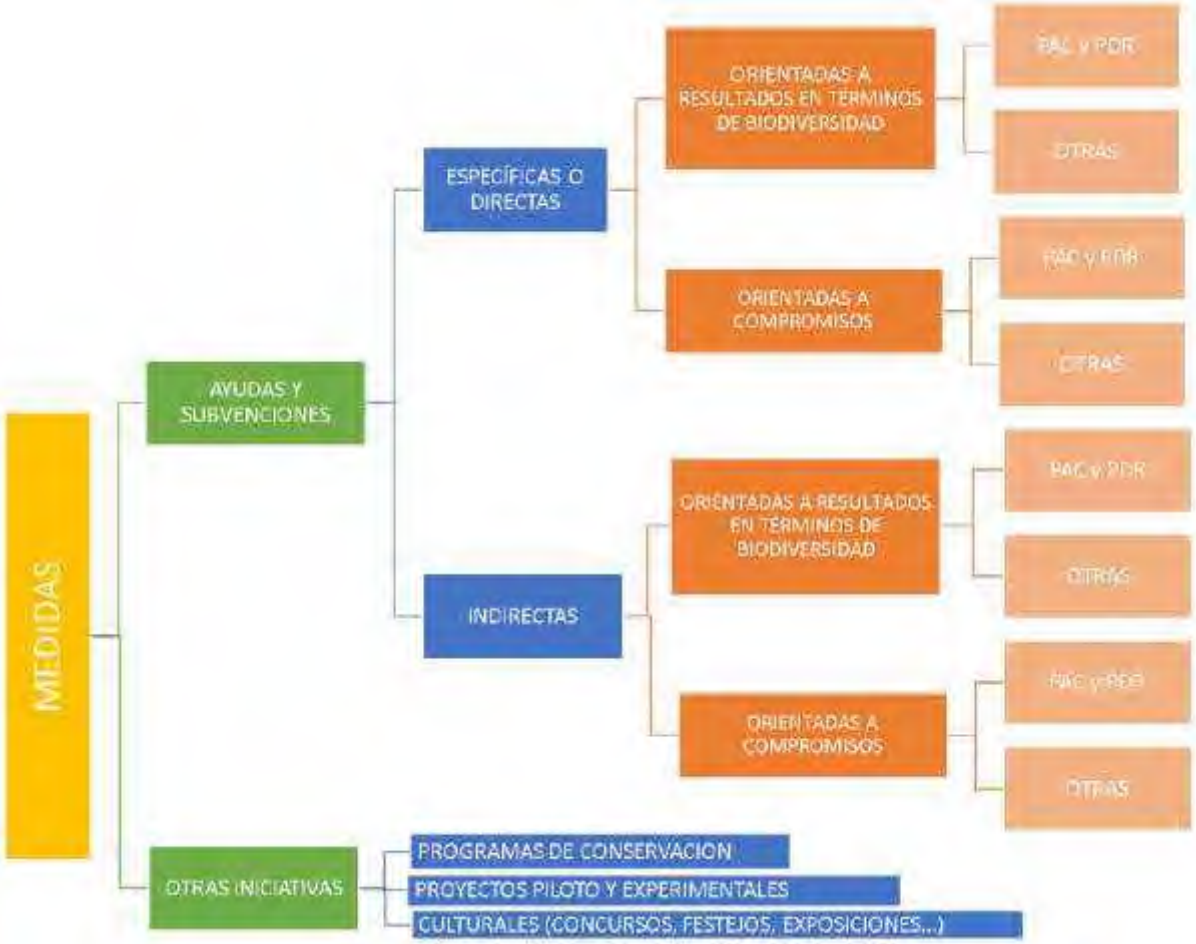
DEBILIDADES:

POSIBILIDADES DE TRANSFERENCIA/EXTRAPOLACIÓN A OTRAS ZONAS:

García de la Fuente L & al. (2017) Informe de iniciativas existentes para promover la siega a través de los P.D.R. y los instrumentos de la nueva P.A.C. en la U.E. Informe inédito realizado para el Proyecto Interreg SUDOE “SOS PRADERAS” bajo la dirección de Tomás E. Díaz González.

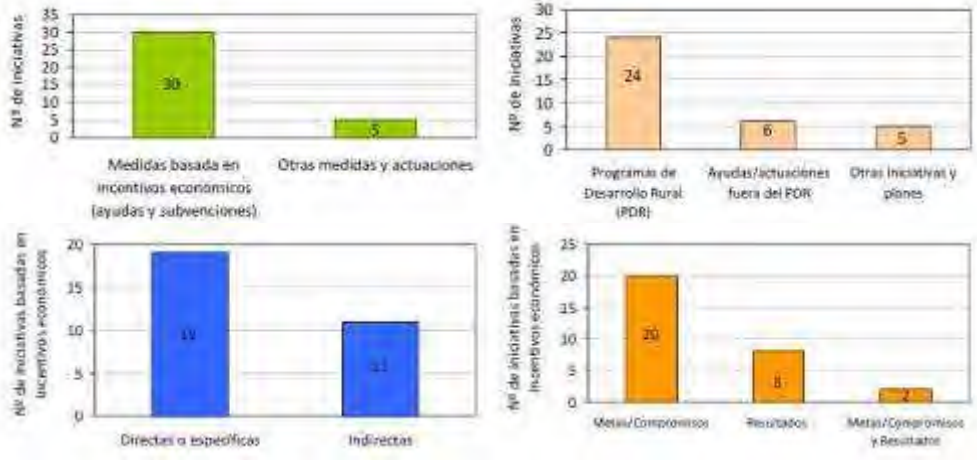
GT4. ANÁLISIS DE LAS MEDIAS DE LA PAC Y PDR PARA EL APOYO A LOS PRADOS DE SIEGA

Análisis de las medidas aplicadas hasta el presente para la conservación y promoción de prados de siega:
Clasificación



GT4. ANÁLISIS DE LAS MEDIAS DE LA PAC Y PDR PARA EL APOYO A LOS PRADOS DE SIEGA

Análisis de las medidas aplicadas hasta el presente para la conservación y promoción de prados de siega:
Clasificación



GT4. ANÁLISIS DE LAS MEDIAS DE LA PAC Y PDR PARA EL APOYO A LOS PRADOS DE SIEGA

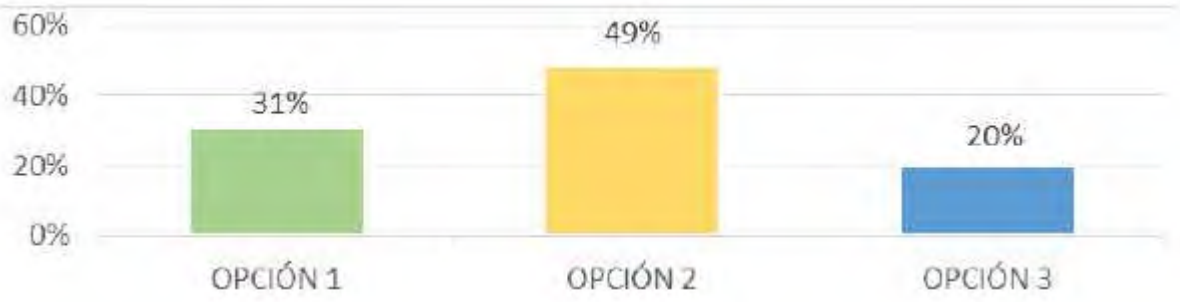
Proceso participativo y de consulta a agentes "diana" sobre posibles ayudas para conservar los prados de siega y promover prácticas agrícolas favorables a los hábitat vinculados a ellos

García de la Fuente L. (2017): Proceso participativo y de consulta a agentes "diana" sobre posibles ayudas para conservar los prados de siega y promover prácticas agrícolas favorables a los hábitat vinculados a ellos. Informe inédito realizado para el Proyecto Interreg SUDOE “SOS PRADERAS” bajo la dirección de Tomás E. Díaz González.

GT4. ANÁLISIS DE LAS MEDIAS DE LA PAC Y PDR PARA EL APOYO A LOS PRADOS DE SIEGA

Proceso participativo y de consulta a agentes "diana" sobre posibles ayudas para conservar los prados de siega y promover prácticas agrícolas favorables a los hábitat vinculados a ellos

Tipos de agentes diana	España	Francia	Portugal	Total
Agente responsable de espacio natural protegido	6	2	-	**8**
Autoridad gestora de las ayudas agrarias	6	-	-	**6**
Asociación profesional agraria, agrupaciones de ganaderos y similares	3	3	1	**7**
Sindicato agrario	1	1	-	**2**
Otras entidades y colectivos	14	4	2	**20**
Total	**30**	**10**	**3**	**43**



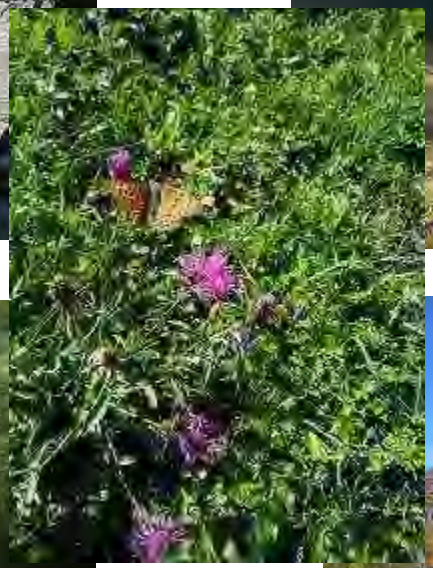
GT4. ANÁLISIS DE LAS MEDIAS DE LA PAC Y PDR PARA EL APOYO A LOS PRADOS DE SIEGA

Características que debería tener una medida para la conservación de los prados de siega.

FÓRMULA DE PAGO PREFERIBLE:	ASOCIADO A:	% DE RESPUESTAS
1. Un pago anual fijo de 150 € por hectárea de prado que el beneficiario se compromete a manejar de forma sostenible y extensiva.	OPCIÓN 2	21%
2. Un pago anual de hasta 300 € por hectárea de pradera comprometida, según nivel de conservación de hábitat y riqueza de especies de flora.	OPCIÓN 1	30%
3. Un pago anual fijo de 65 € por hectárea por la obligación de mantener un % de la superficie de prados de siega de cada explotación, al que se puede añadir un segundo pago de hasta 200 € por hectárea según la calidad florística y estado de conservación de las praderas.	OPCIÓN 3 COMBINACIÓN DE OPCIÓN 1-2	40%
4. Ninguna de las opciones anteriores: los pagos deben ser más altos que los que se proponen aquí.	NINGUNA	7%
NS/NC	NINGUNA	2%
Total	-	100%

CARACTERISTICAS	RESPUESTAS RECIBIDAS
Flexible, según prácticas, costumbres y condiciones de cada zona	24
Puede subvencionar la recuperación de prados en abandono	23
Apoyo a conservar las superficies de pradera y las buenas prácticas ambientales tradicionales necesarias para mantenerlas	23
Esfuerzo notable de asesoramiento, capacitación e información (a evaluadores, a ganaderos, etc.)	19
Requisito mínimo: garantizar la presencia de especies indicadoras de buen estado de conservación de las praderas y registrar todas las operaciones (siega, pastoreo, fertilización)	18
Zonas ya ricas protegidas (zona de montaña, de Alto Valor Natural), pero priorizando la encuadra en RN2000 y otros ENPs	18
Compromisos de manejo de los prados, sobre todo siega y pastoreo	17
Subvención si hay el resultado deseado: sistema externo que valorice la biodiversidad y mantenimiento hábitat de interés	16
Participación voluntaria (contratos plurianuales prorrogables)	16
Diseño local/regional (objetivos, beneficiarios, emplazamientos/parcelas elegibles, etc.)	15
La ayuda se aplica y maña por parcela	15
Evaluación externa o autoevaluación en el propio beneficiario: presencia de plantas características o una lista (corta) de plantas indicadoras de calidad en cada pradera	15
"Enfoque "clásico": pagar si se cumplen ciertos compromisos de uso extensivo y sostenible de los prados	15
Mediante las medidas asociadas al pago básico	15
Requiere alta implicación de operadores territoriales (p.e. espacios protegidos)	13
Participación voluntaria (contratos plurianuales)	13
Diseño regional (problemática, objetivos, beneficiarios y zonas elegibles y compromisos/obligaciones, etc.)	12
Control por parte de la autoridad que gestiona las ayudas	12
Áreas ricas en biodiversidad, de Alto Valor Natural, Red Natura 2000	11
Carga ganadera mínima (UGM/ha) o entre unos rangos mínimos	10
Mediante nuevas condiciones para recibir el pago básico	10
Pagos directos (fijos y/o)	10
La medida se aplica por parcela. Exige superficie mínima	8
Segar es el requisito imprescindible	8
Mediante el denominado Pago verde o "greening"	8
Subvenciones agroambientales de los Programas de Desarrollo Rural. Año y/o	7
Subvenciones (generalmente, agroambientales) de los Programas de Desarrollo Rural. Año y/o	7
Se pueden establecer fechas de siega (o pastoreo) y/o otros requisitos/cometidos (higiene, no trabajar de noche, abonado)	7
Apoyar la conservación de los prados mediante siguiente de los pagos del I Pilar de la PAC	6
Pocos o ningún compromiso de manejo de los prados	5
No sirve contemplar diferencias de aplicación según zonas, costumbres locales, variaciones climáticas anuales, etc.	0

MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS AGRONÓMICAS



GT 6 y 7. NUEVOS PRODUCTOS

6. Producción y recolección de semillas de prados de siega.

7. Procesado, almacenamiento, certificación y comercialización de las semillas.

COMUNICACIÓN ENTRE GESTORES

DIFUSIÓN Y DIVULGACIÓN

Página web: www.sospraderas.eu

Folletos

Poster

Eventos

MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN

David Guzmán Otano, dguzman@aragon.es
Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad, Gobierno de Aragón

Medio ambiente
y eficiencia de recursos

Interreg
Sudoe
SOS PRADERAS
European Regional Development Fund

El programa Interreg Sudoe está cofinanciado por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)

www.interreg-sudoe.eu

SOSPRADERAS

YENDO HACIA ATRÁS PARA ALCANZAR EL FUTURO:
MODERNIZACIÓN DEL MANEJO TRADICIONAL DE LOS PRADOS DE SIEGA
HACIA LA RENTABILIDAD Y LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA

info@sospraderas.eu
www.sospraderas.eu