Seminario científico-técnico

"Los prados de siega de la montaña cantábrica y pirenaica: buenas prácticas y ayudas agrarias para su conservación futura"

Riaño, 28 de Septiembre de 2018

EVOLUCIÓN DEL MANEJO TRADICIONAL EXTENSIVO Y CAMBIOS EN LA PROVISIÓN DE SERVICIOS ECOSISTÉMICOS

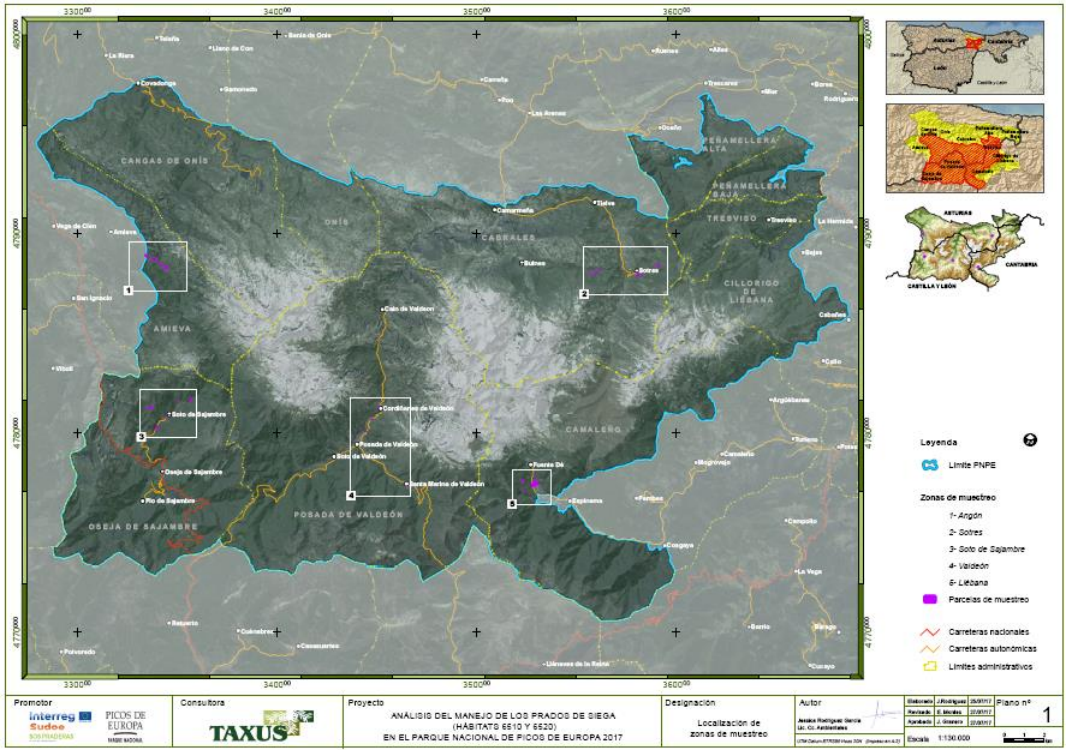
Laura García de la Fuente

Interreg Sudoe SOS PRADERAS
European Regional Development Fund

Indurot
Instituto de Recursos Naturales y Ordenación del Territorio
Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

SOSPRADERAS
YENDO HACIA ATRÁS PARA ALCANZAR EL FUTURO: MODERNIZACIÓN DEL MANEJO TRADICIONAL DE LOS PRADOS DE SIEGA HACIA LA RENTABILIDAD Y LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA

I. INTRODUCCIÓN



Muestreo socioeconómico sobre el manejo de prados de siega en el P.N.P.E.

- Verano de 2017.
- Entrevistas a 14 ganaderos que explotan 24 prados de siega. En 23 de estos prados se hizo también muestreo fitosociológico.
- Información sobre:
  - El encuestado y su explotación ganadera
  - Características del prado/s
  - Manejo actual
  - Manejo en el pasado

I. INTRODUCCIÓN

Interreg Sudoe SOS PRADERAS	INVENTARIO SOCIOECONÓMICO						
	Nº Sítio:	Autor de la encuesta:				Fecha:	
Nombre del explotador:				Nombre del propietario:			
Vínculo con el Sitio:				NIF:			
Teléfono:		Género:		Edad:		SAU (ha):	
Domicilio:							
Descripción catastral/parcelario:							

Superficie del Sitio (ha):				
Tiempo de desplazamiento (de casa al Sitio) (min):				
Cabezas de ganado de la explotación (nº)	Bovinos	Equinos	Ovinos	Caprinos

Aprovechamiento actual del Sitio		
Regadío		Forma de producción
Sí	☐	
No	☐	
Con limita	☐	

Nº de cortes anuales:	
Fechas de corte:	
Tipo de corte:	
Destino de la producción de hierba:	
Aprovechamiento del Sitio:	
Descripción del pastoreo:	
Otras operaciones (limpieza, etc):	
Presión de pastoreo (cabezas o UGM por ha):	
Nº años con = manejo:	

Interreg Sudoe SOS PRADERAS	INVENTARIO SOCIOECONÓMICO						
	Nº Sítio:	Autor de la encuesta:				Fecha:	
Manejos anteriores:							
Si antiguamente ya había uso pratense, describir el aprovechamiento:							
Otras observaciones							
Accesos				Distancia desde la sede de la explotación al Sitio para su aprovechamiento (km):			
Acceso por carretera asfaltada/pavimentada	☐			Tiempo desde la sede de la explotación al Sitio para su aprovechamiento (min):			
Acceso por pista de tierra	☐						
Acceso por camino	☐						
Otros:							
Observaciones:							

Fertilización orgánica:		Fertilización inorgánica:	

I. INTRODUCCIÓN

Características básicas de los prados analizados dentro del PNPE

Zona	Altitud media (m)	Altitud mínima y máxima (m)	Pendiente media	Área total* (ha)	Área media* (ha)	Área media segable** (ha)
Angón	808	710-1.030	3%	5,5	1,4	1,2
Fuente Dé	1.078	1.000-1.190	6%	8,9	1,8	0,5
Soto de Sajambre	1.004	880-1.110	6%	5,6	1,1	1,1
Valdeón	947	840-1.155	5%	1,3	0,3	0,2
Sotres	1.127	1.045-1.270	14%	6,0	1,2	1,4
TOTAL	**1.000**	**710-1.270**	**7%**	**27,2**	**1,1**	**0,8**

* Medida en SIG. ** Medida en SIG y descontados bordes, bosquetes, edificaciones, afloramientos rocosos, etc.

Orientación de los prados

- A 5-10 minutos de tiempo de desplazamiento motorizado desde casa o explotación.
- 42% carece de buenas condiciones de acceso.
- 25% tienen cuadra, tenada o pajar.
- Alta susceptibilidad a daños de fauna (79%), sobre todo jabalí y topos.

II. RESULTADOS: PERFIL DE LOS GANADEROS

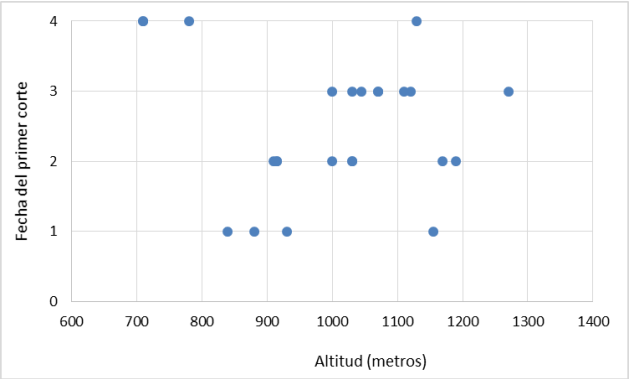
- Varón, de unos 57 años y 23 años explotando el prado analizado.
- Entre los >50 años, el 78% no tiene relevo generacional para su explotación.
- El 29% están ya jubilados pero mantienen actividad y cabaña ganadera.
- El 79% explota parcelas de las que no es propietario.
- Agrupan prados/parcelas limítrofes que manejan de forma conjunta y homogénea para lograr tamaños rentables y mecanizables.

Tamaño y composición de las explotaciones ganaderas

Ganado	Nº medio de cabezas	Explotaciones que cuentan con cada tipo de ganado
Bovino	62	86%
Equino	16	57%
Ovino	47	29%
Caprino	66	29%

II. RESULTADOS: PRODUCCIÓN

	EN LA ACTUALIDAD	EN EL PASADO
ORIENTACIÓN PRODUCTIVA	Producción de hierba seca (heno obtenido con la siega estival) y pasto (96%). Sólo en el 12% se ensila	El 25% eran antiguamente tierras de labor (cultivos).
PROCESADO DEL HENO	Mecanizado, en alpacas pequeñas (79%)	Manual, acopio "en suelto"
APROV. DE SEMILLA PROPIA	Sólo en el 17% de prados, para resiembras y mejoras	Mayoritario: para siembras y resiembras, como alimento del aviar, como elemento absorbente en el encame del ganado estabulado…
Nº DE SIEGAS	Una al año (88%)	Segundo corte de "otoñada" y cosecha de heno (61%), generalmente entre finales de septiembre-principios de octubre
ÉPOCA 1ª SIEGA	Desde finales de junio (50%), según altitud	Primer corte más temprano (junio) cuando había segundo corte
MÉTODO DE CORTE	Segadora mecánica de mano (42%) y segadora de mano y de tractor (29%), en ambos casos + siega a mano con guadaña de zonas pendientes, orilla, etc.	Siega manual a pie con guadaña (100%)
PASTOREO	En régimen colectivo/vecinal ("la derrota") (83%).	En régimen colectivo/vecinal ("la derrota") (100%), desde principios de otoño (hacia octubre) hasta marzo/abril (según la zona)
CARGA PASTANTE	Permanencia desde principios de otoño (hacia octubre) hasta marzo/abril (según zona). Carga indeterminada	Menor tiempo de permanencia pastando en las fincas (33%) y menor número de cabezas (39%)
PRODUCTIVIDAD 1er CORTE	Promedio de 6.000 kg de hierba seca por hectárea/año (el 42% de prados >6.000 kg)	------
CALIDAD DEL HENO	Promedio de 7,7 puntos sobre un máximo de 10	------



LEYENDA:

1→ Finales de junio -primeros de julio.

2→ 1ª quincena julio-mediados julio.

3→ Finales de julio-principios de agosto (de 15 a 15).

4→ Finales de agosto-principios de septiembre.

II. RESULTADOS: CUIDADOS Y MANTENIMIENTO

	EN LA ACTUALIDAD	EN EL PASADO
FERTILIZACIÓN	Aporte mecanizado de estiércol sólido (46%). Escaso uso de abono químico o purines (12% y 4% respectivamente).	Mayor intensidad o frecuencia del abonado con estiércol sólido (28%), sobre todo asociado a un 2º corte.
MANTENIMIENTO	Limpieza de orillas (83%), mayoritariamente manual (con guadaña)	Mayor intensidad o frecuencia de las limpiezas y podas de las orillas (33%)
	Podas de arbolado (75%), periodicidad variable (2-3 años, incluso 6-7 años)	
	Eliminación manual de “malas hierbas” (38%)	Eliminación manual de “malas hierbas” (100%)
	Nivelado (para esparcir estiércol acumulado, cúmulos de tierra y “toperas”, etc.) y retirada de piedras (38%)	-------
	No uso frecuente ni reciente de herbicidas (92%)	-------
RIEGO	No (96%)	Sí (siempre o algunos años) (28%)

Cronograma aproximado del manejo de los prados analizados en el PNPE: fechas habituales en que se produce la primera siega, pastoreo y fertilización

Codigo sitio	Zona	Octubre		Noviembre		Diciembre		Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto		Septiembre	
		1ª quinc	2ª quinc	1ª quinc	2ª quinc	1ª quinc	2ª quinc	1ª quinc	2ª quinc	1ª quinc	2ª quinc	1ª quinc	2ª quinc	1ª quinc	2ª quinc	1ª quinc	2ª quinc	1ª quinc	2ª quinc	1ª quinc	2ª quinc	1ª quinc	2ª quinc	1ª quinc	2ª quinc
1	ANGÓN											X	X	X	X										
2	ANGÓN					X	X	X	X			X	X	X	X										
3	ANGÓN											X	X	X	X										
4	ANGÓN											X	X	X	X										
6	FUENTE DÉ	X	X	X	X																				
7	FUENTE DÉ	X	X	X	X																				
8	FUENTE DÉ	X	X	X	X																				
9	FUENTE DÉ	X	X	X	X																				
10	FUENTE DÉ							X	X	X	X														
11	VALDEÓN			X	X																				
12	VALDEÓN																								
13	VALDEÓN																								
14	VALDEÓN																								
15	VALDEÓN																								
16	SOTRES				X	X	X	X	X	X	X	X													
17	SOTRES			X	X																				
18	SOTRES																								
19	SOTRES																								
20	SOTRES																								
21	SOTO DE SAJ.																								
22	SOTO DE SAJ.																								
23	SOTO DE SAJ.																								
*	SOTO DE SAJ.																								
25	SOTO DE SAJ.																								

* Prado situado en Soto de Sajambre, que no fue objeto de muestreo fitosociológico y edáfico, pero a cuyo explotador se entrevistó.

Leyenda:	
Siega	
Fertilización	X
Pasto en régimen colectivo (“*derrota*”)	
Pasto en régimen acotado	

III. EL ENFOQUE DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS (SE)

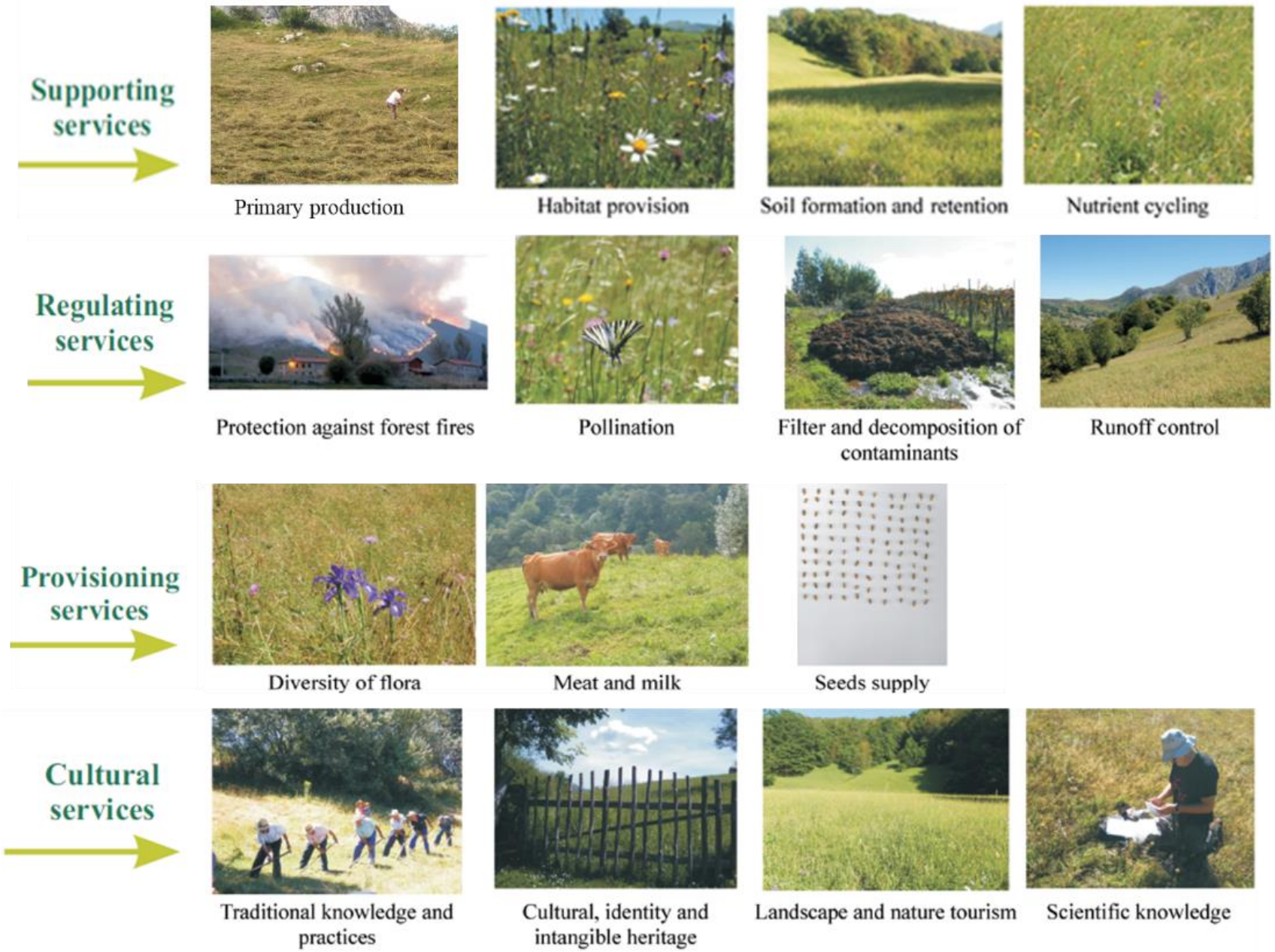
- Marco conceptual del *Millenium Ecosystem Assessment* (2003), impulsado por Naciones Unidas en 2000.

LEGEND		
IMPORTANCE	Very high	
	High	
	Moderate	
	Low	
TREND SINCE THE 1960S	Fast growth	
	Growth	
	Steady, mixed or non-defined trend	
	Decrease	
	Fast decrease	

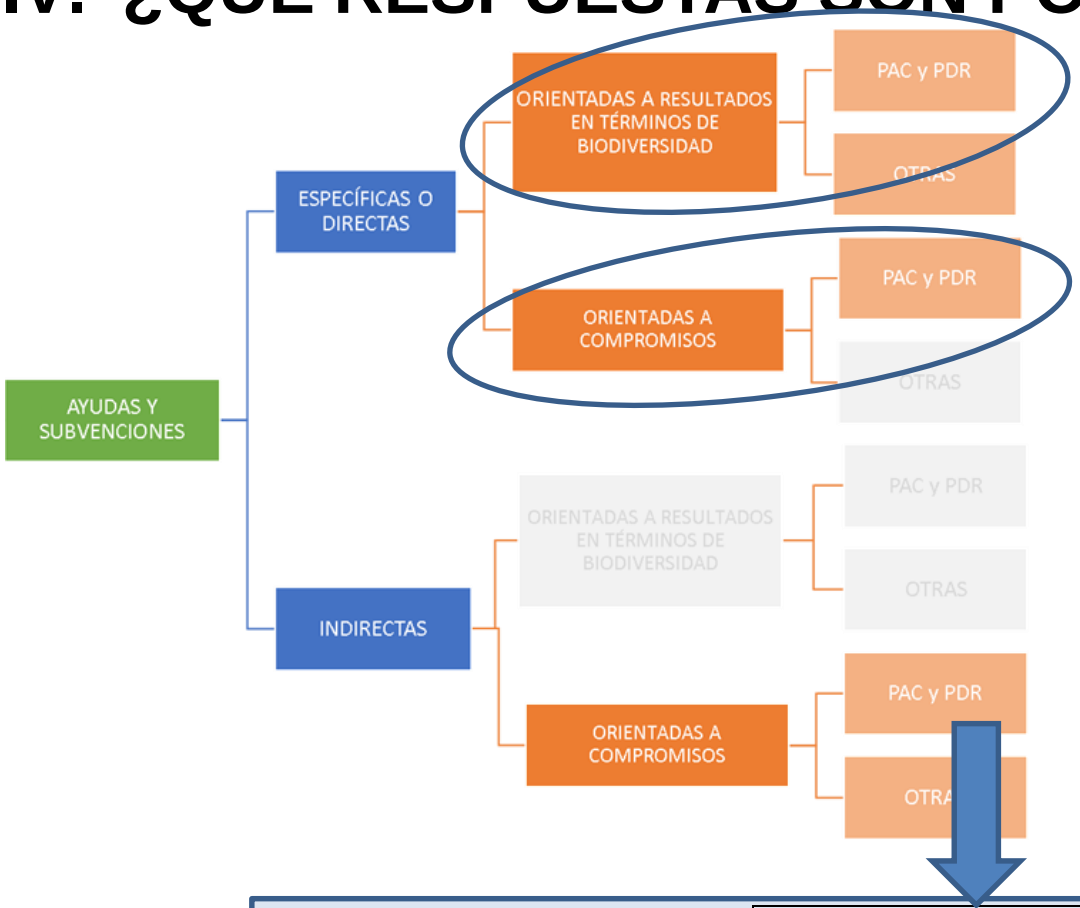
PROVISIONING ECOSYSTEM SERVICES Outputs from ecosystems							
Categories	Subcategories	2 Pilot zones in ALVÃO & MONTESINHO (Portugal)		3 Pilot zones in PICOS DE EUROPA (Spain)		1 Pilot zone in the ARAGONESE PYRENEES (Spain)	
		Importance	Trend	Importance	Trend	Importance	Trend
Food	Mushrooms		↔		↔		↔
	Animals that provide meat, milk and cheese		↘				↘
	Hunting species		↘				↑
	Beekeeping products		↔				↔
Freshwater	Fresh water of sufficient quality and quantity		↘		↘		↘
Wood and fibers	Vegetable fibers		↔		↓		↓
	Animal fibres		↘				↓
Fuels	Plant fuels		↔		↘		↘
Genetic resources	Seed supply		↘		↓		↓
	Diversity of flora		↘		↔		↔
	Diversity of fauna		↘		↔		↗
	Livestock breeds		↓		↘		↘
Biochemical substances	Medicinal plants		↘		↘		↘

- Resultados previos de las *Evaluaciones Nacionales* realizadas por España y Portugal.
- Resultados del análisis diacrónico, de los muestreos socioeconómicos y fitosociológicos en las áreas piloto, y del conocimiento previo de los expertos.
- Construcción de matrices de evaluación cualitativa de la importancia y tendencia de los SE asociados a los prados de siega de montaña

III. ¿QUÉ CONSECUENCIAS TIENE (Y TENDRÁ) ESTO?



IV. ¿QUÉ RESPUESTAS SON POSIBLES?



NUEVAS AYUDAS +2020

Ayudas PAC específicas para la conservación y manejo sostenible de los prados de siega

- Se **analizaron 30 ayudas** aplicadas en Europa desde 2007 que contribuyen a la conservación de prados de siega.
- 3 regímenes de pago específicos vinculados al **II Pilar de la PAC.**
- Principal instrumento: las **Medidas de agroambiente y clima** (**M10**).

		Specific/direct, aimed at:		Indirect, aimed at:	Total
		Commitments	Biodiv. results	Commitments	
II Pillar CAP (RDPs)	M10-Agri-environment-climate	6	6	7	19
	M12–Natura 2000 & WFD	2	-	-	2
	Particular programmes[a]	1	-	-	1
	M13-Areas with constraints	-	-	2	2
I Pillar CAP[b]	Coupled payments	-	-	1	1
Other	Non-EU Direct payments	-	-	1	1
	Pilot projects[c]	-	4	-	4
	Total	9	10	11	30

[a]G.L.A.S. (Ireland). [b]Excluding greening. [c]Results Based Agri-environmental Payment Schemes (RBPAS)

V. AYUDAS SEGÚN RESULTADOS DE BIODIVERSIDAD

AYUDAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LOS PRADOS DE SIEGA VINCULADAS A OBTENER RESULTADOS DE BIODIVERSIDAD (PRADERAS RICAS EN ESPECIES)

¿EN QUÉ CONSISTE?

- **Subvenciones agroambientales del II Pilar PAC** recogidas en los Programas de Desarrollo Rural, fundamentadas en la **agro-ecología**.
- **Alta efectividad, pagos si hay el resultado deseado**: sostener sistemas que valorizan la biodiversidad y mantienen hábitats de interés.

DISEÑO Y PREPARACIÓN

- **Escala local-regional** (objetivos, beneficiarios, emplazamientos/parcelas elegibles, condiciones indicadoras de la calidad de los hábitats/superficies subvencionables, indicadores de resultados).
- **Máxima flexibilidad para la gestión agrícola y ambiental**: se contemplan particularidades de las explotaciones, condiciones y objetivos de cada zona, manejo/costumbres o clima local.
- Indispensable **alta implicación de ciertos operadores territoriales (p.e. ENPs)** para proponer, ensayar, divulgar y poner en marcha estas medidas.
- Esfuerzo notable de **asesoramiento, capacitación e información** (a evaluadores externos, a ganaderos, etc.).

APLICACIÓN

- **Participación** voluntaria a la medida: adhesión mediante **contratos** plurianuales.
- **Zonas prioritarias definidas localmente** (áreas ricas en biodiversidad, zonas de Alto Valor Natural) **y áreas con objetivos ambientales** (p.e. Natura 2000).
- La medida se aplica y los resultados se evalúan a **escala de parcela**.

COMPROMISOS Y SU CONTROL

- **Pocos o ningún compromiso** respecto al **manejo** de los prados.
- **Garantizar la presencia de las especies indicadoras** de un buen estado de conservación de las praderas y **registrar** todas las **intervenciones** (siega, pastoreo, fertilización, etc.)
- **Un listado de plantas indicadoras** de calidad ecológica de la pradera (según hábitat objetivo y condiciones locales) es la principal herramienta de evaluación.
- **Evaluación externa o autoevaluación**: presencia de plantas indicadoras del equilibrio agro-ecológico y, en su caso, otros parámetros (cobertura, estructura, especies perjudiciales, etc.).

V. AYUDAS A PRÁCTICAS SOSTENIBLES

AYUDAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LOS PRADOS DE SIEGA VINCULADAS AL CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS DE MANEJO SOSTENIBLE

¿EN QUÉ CONSISTE?

- **Subvenciones del II Pilar PAC (Agroambientales y Ayudas compensatorias RN2000)** recogidas en los Programas de Desarrollo Rural, fundamentadas en el **agro-ambientalismo**.
- **Enfoque "clásico": pagos si se cumplen los requisitos** de manejo extensivo y sostenible de sistemas herbáceos (proveen paisaje, biodiversidad, forraje, etc.).

DISEÑO Y PREPARACIÓN

- **Escala de definición regional** (problemática, objetivos, beneficiarios y zonas elegibles y compromisos/obligaciones de los beneficiarios, etc.).
- **Instrumento general, poco flexible a la hora de contemplar** variaciones de aplicación por particularidades locales, variaciones anuales, etc.
- Aspira a **preservar las superficies** cubiertas por las praderas **y** las **buenas prácticas** tradicionales extensivas necesarias para mantenerlas (enfoque más cuantitativo –superficies- que cualitativo –calidad de hábitat).
- Aunque la prioridad es mantener los prados de siega, **puede contemplar también** apoyos a la **recuperación** (y posterior mantenimiento).

APLICACIÓN

- **Participación** voluntaria a la medida: adhesión mediante **contratos** plurianuales de larga duración, con posibilidad de ser prorrogados.
- **Zonas amplias no necesariamente protegidas** (de montaña, Zonas de Alto Valor Natural), pero prioriza elegibilidad en RN2000 y otros ENPs.
- La medida se aplica **escala de parcela**. Exige **superficie mínima**.

COMPROMISOS Y SU CONTROL

- **Compromisos de manejo** de los prados, sobre todo **siega y pastoreo**.
- **Segar** es **el requisito dominante** y se pueden establecer fechas.
- Se establece una **carga pastante mínima (UGM/ha) o rangos max-min** en que debe situarse, y también se pueden establecer fechas permitidas.
- **Otros requisitos posibles**: retirar el heno tras la corta, conservar márgenes perimetrales (que pueden ser pastados), no aplicar fungicidas/herbicidas, no levantar/movilizar el suelo (excepto si se hace resiembra), limitar fertilización, etc.
- **Control** por parte de la autoridad que gestiona las ayudas.

VI. MENSAJES CLAVE

- Intenso proceso de desaparición de superficies, acelerado últimamente.
- Pendiente y la accesibilidad influyen decisivamente en su desaparición.
- Factores sociodemográficos y agrarios de tipo estructural y escala supra-regional motivan también estos procesos, además de otros agravantes relacionados con la propiedad y parcelación de las fincas.
- El estado de conservación de los prados activos en las zonas de montaña analizadas aún es bueno y se mantiene la diversidad de flora propia de estos medios, aunque ya se constatan algunos cambios.
- La desaparición de estas praderas provocará, a medio y largo plazo, un declive de servicios ecosistémicos fundamentales.
- Un sector ganadero envejecido y pesimista respecto al futuro de los prados y de la propia actividad, pero que, mayoritariamente, aún hace un manejo extensivo y relativamente tradicional de estos prados, bien alineado con objetivos de conservación.
- Dentro del reto global de hacer rentable la ganadería extensiva de las zonas de montaña, el apoyo económico específico a un manejo de los prados de siega amable con la biodiversidad y los SE podría jugar un papel clave.

MUCHAS GRACIAS POR VUESTRA ATENCIÓN

www.sospraderas.eu

Interreg Sudoe
SOS PRADERAS
European Regional Development Fund

EUROPEAN UNION

SOSPRADERAS